Цена номера 10 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)

ФЕВРАЛЬ. 8 1933 г. СРЕДА. № 38 (5564).

За укрепление МТС и колхозов, за повышение урожайности.

В «Правде» опубликован «Примерный договор машинно-тракторной станции с колхозами», принятый Наркомземом СССР и утвержденный Совнаркомом СССР. Как необычно и, пожалуй, «странно» должен звучать каждый пункт этого договора, каждая его строчка для крестьянина любой капиталистической страны!

В самом деле: государство в лице машинно-тракторных станций обязуется производить крестьянам все основные сельскохозяйственные работы своими первоклассными машинами, снабжать за свой счет тракторы горючим и смазочными материалами, за свой счет ремонтировать тракторы и машины, содержать для крестьян и оплачивать за свой счет агрономов и техников. Государство в лице МТС, кроме того, обязуется оказывать постоянную помощь крестьянам в организационно-хозяйственном укреплении их коллективных хозяйств, в составлении производственно-финансовых планов, в правильном, соответствующем требованиям агрономической науки, ведении хозяйства (агротехника, севообороты). Государство обязуется помогать в организации коллективного труда, в постановке учета, в обучении крестьян-колхозников делу управления крупным хозяйством.

Во сне, и то не могло представиться до революции трудящемуся крестьянину, чтобы когда-нибудь появилось такое государство, которое вдруг пришло бы к нему, мужику, вечно гнувшему раньше спину на барщине у помещика и кулака, в невероятных мучениях еле-еле добывавшему раньше себе горький кусок насущного хлеба,—пришло и сказало: «Вот тебе трактор, вот тебе самые лучшие, какие знает современная техника, машины, вот тебе в помощь агроном, техник,—работай и живи по-человечески!»

Рабочий класс, руководимый коммунистической партией, взяв в свои руки власть, построил государство, которое уже на практике доказало не только готовность, но и возможность оказывать громадную производственную и всякую другую помощь трудящемуся крестьянству.

Опубликовавшие недавно в «Правде» свое письмо безенчукские крестьяне, больше половины которых не так давно в той или иной мере зависели от кулака, от его «милости», «ковыряли, по их словам, землю худыми плужками на худых лошадях, убирали урожай серпом и косой, молотили катком или цепом», —теперь, в колхозах, благодаря наличию МТС, располагают следующим первоклассным машинным парком: 58 тракторов, многокорпусные плуги, дисковки, многорядные сеялки, культиваторы, сноповязалки, 6 комбайнов, 22 сложных молотилки, 4 грузовых автомобиля. И все это ими получено всего за 2 года! А какие перспективы открываются дальше, если учесть, что рабочие изо дня в день все больше и больше осваивают производство тракторов, комбайнов, автомобилей, с.-х. машин, все больше и больше овладевают техникой мировых гигантов машиностроения, возведенных в период первой пятилетки!

Рабоче-крестьянское государство, беря на себя задачу помогать крестьянам, честно соблюдает свои обязательства. Оно не только предоставляет колхозам тракторы и машины, организуя МТС. Оно следит за тем, как работают МТС, и добивается, чтобы работа их была добросовестной. МТС, как известно,—организации государственная. Но может ли пролетарское государство, строящее социализм, быть заинтересовано в том, чтобы покрывать недостатки работы МТС, замазывать их ошибки и прощать те или иные безобразия, которые в отношении колхозов какая-либо МТС себе позволяет?

Нет, не может. Беспощадной самокритике подвергают партия и правительство каждое упущение в работе МТС, всемерно стремясь улучшить их работу. Возьмите решения III сессии ЦИК СССР об укреплении колхозов. Пункт пятый этой резолюции целиком посвящен критике недостатков работы МТС. Наряду с указанием на недостатки в части использования тракторов и машин в нем прямо говорится, что «обслуживание колхозов по линии агрономической в большинстве МТС поставлено совершенно неудовлетворительно, и отсутствует должная забота о повышении урожайности обслуживаемых МТС колхозных полей».

Высший орган рабоче-крестьянского правительства особое внимание обратил на то обстоятельство, что МТС, получая от колхозов плату за произведенную работу по твердо установленным расценкам, вне зависимости от конечных результатов работы, оказываются не в достаточной мере заинтересованными в соблюдении качественных показателей и в повышении урожайности колхозных полей. Плохо ли, хорошо ли вспахали и посеяли трактористы, уродилось ли что-нибудь или не уродилось совсем на этом участке,—директор МТС может не беспокоиться: стоимость работы тракторов все равно будет покрыта. Ведет колхоз молотьбу при помощи сложной молотилки МТС—директору заботы мало: сколько намолочено, сколько зерна осталось в соломе, сколько ушло в полову,—он все равно свое получит.

Центральный Исполнительный Комитет этот прежний порядок оплаты работ МТС отверг и установил тот новый порядок, который теперь подробно разработан в «Примерном договоре МТС с колхозами».

Отныне МТС за свою работу по производству основных культур получает от колхозов определенную долю урожая натурой. Лучше и своевременно будет вспахано и засеяно тракторами колхозное поле—больший будет урожай, больше составит доля МТС в этом урожае. Недоброкачественно будет выполнена работа, несвоевременно, урожай будет неважный — и МТС не только получит соответственно меньшее количество продукции, но должна будет возместить колхозу понесенные им убытки в результате несоблюдения договора в полуторакратном размере (по установленным государственным ценам), а директор МТС, кроме того, пойдет под суд или будет подвергнут административному взысканию.

Вот как серьезно относится государство к тем обязательствам, которые оно берет на себя перед лицом колхозного крестьянства! Вот как сурово рабочий класс и коммунистическая партия требуют ответственности от каждой организации, от каждого своего представителя, которым поручена государственная забота об укреплении колхозов, государственная помощь колхозникам!

И каждый честный, добросовестный колхозник эту заботу партии и государства о трудящихся крестьянах, об улучшении их жизни, о повышении их доходности не может не ценить. Он должен помнить, что та власть, которая дала, наконец, крестьянину возможность жить и работать по-человечески, что эта власть имеет право потребовать, чтобы и крестьяне свои обязательства выполняли в точности, и он должен сам бороться за это.

Полтораста тысяч тракторов, тысячи комбайнов и автомобилей дала советская власть за каких-нибудь два—три года колхозному крестьянству. Чьи это машины? Может быть, это господа капиталисты и помещики раскошелились? Но господа капиталисты и помещики сотни лет у власти стояли, а мужик как надрывался с сохой на работе, как жил в кабале и нищете, так и продолжал жить. И поил бы он потом и кровью своей землю до сих пор, ходили бы дети его по миру, если бы не Октябрьская революция, если бы не пришли к власти рабочий класс и коммунистическая партия.

Так как же после этого каждый крестьянин, который на своей шкуре испытал все эти прелести прошлой унизительной, рабской жизни, как должен он относиться к тем людям, которые ему сегодня нашептывают: «не выходи на работу», «ломай трактор», «прячь от государства хлеб», «не давай семян»? Может быть, эти люди ему потом дадут больше тракторов и лучшего качества машины, чем рабоче-крестьянское государство? Может быть, они, эти люди, вообще желают добра крестьянину, подавая такие советы? Может быть, это неверно, что только за вспашку одного гектара кулак драл раньше с бедняка 30—35 руб., т.-е. от половины до трех четвертей урожая, а сейчас за все основные с.-х. работы (т.-е. за вспашку, посев, косьбу, уборку и молотьбу), производимые первоклассными машинами, колхоз платит государству всего только пятую часть урожая?

Пусть каждый крестьянин задаст себе такой вопрос, и этого будет достаточно, чтобы в памяти воскресли жуткие картины прошлого, чтобы закипели и обрушились на головы этих шептунов веками выношенные ненависть и яростная злоба к угнетателям народа! Никакой пощады врагам народным, которые сегодня, под личиной благожелательства, хотели бы подорвать союз рабочих и крестьян!

Никакой пощады врагам народным, которые протягивают сегодня свои мерзкие вредительские руки душителей и палачей к народному достоянию, к государственным тракторам, к машинам и к колхозному имуществу!

Никакой пощады врагам народным и их пособникам, организующим саботаж в деле выполнения обязательств перед государством!

Примерный договор МТС с колхозами, которым государство берет на себя громадные обязательства перед колхозниками, предусматривает и обязательства колхозов и колхозников перед государством. И так же, как МТС в случае несоблюдения договора несет ответственность за убытки, причиненные колхозу, должен нести ответственность и колхоз, не выполняющий свои обязательства перед государством. «Колхоз возмещает МТС понесенные ею убытки от нарушения договора со стороны колхоза (плохая работа, невыходы на работу, влекущие за собой простои машин и невыполнение производственного плана, поломка машин и т. п.) деньгами в полуторакратном размере понесенных МТС убытков по установленным государственным ценам, а за несдачу колхозом машинно-тракторной станции причитающейся ей за работу продукции с колхоза взыскивается причитающаяся МТС продукция в бесспорном порядке, и кроме того денежный штраф в размере половины стоимости недоданной продукции в государственных ценах».

Рабоче-крестьянское государство, опубликовывая «Примерный договор МТС с колхозами» вслед за законом об обязательной сдаче зерна государству, дает новое, величайшей важности доказательство своей заботы об укреплении колхозов, о повышении доходности колхозников.

Задача каждого колхозника, каждого честного крестьянина—удесятерить свою энергию в борьбе со всеми кулацкими элементами, которые добиваются развала колхозов, занимаются вредительством в колхозах и МТС, организуют саботаж в деле выполнения крестьянами обязательств перед государством.

Сила наша, сила нового колхозного строя—в нерушимом союзе рабочих и крестьян. Над укреплением этого союза, над дальнейшим под'емом и социалистической перестройкой всего народного хозяйства, над повышением урожайности будем работать, не покладая рук!

Тов. Орджоникидзе на Ворошиловском заводе.

АЛЧЕВСК, 6 февраля. (Наш спец. корр.). 5 февраля на металлургический завод им. Ворошилова прибыл нарком тяжелой промышленности т. Орджоникидзе. Тов. Орджоникидзе присутствовал во время плавки на новой домне № 1-бис. Домна дала сегодня около 200 тонн чугуна. Тов. Орджоникидзе наблюдал за работой новой воздуходувки.

Сессия генеральной комиссии конференции по разоружению.

СОЗДАТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ БЕЗОПАСНОСТИ ОТ ВОЙНЫ. ЗА ХАРТИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ НАРОДОВ.

Речь тов. ЛИТВИНОВА на генеральной комиссии конференции по разоружению.

ЖЕНЕВА, 6 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня генеральная комиссия конференции по разоружению продолжала дискуссию о французском плане.

Греческий делегат Политис защищал французский план цитатами из произведений Жореса. Польский делегат Рашинский также поддержал французский план, но заявил, что в виду позиции, занятой уже рядом стран, без содействия которых немыслима система безопасности, он видит мало шансов на реализацию французского плана. Польский делегат призывал ограничиться на ближайшее время обсуждением вопросов о запрещении воздушной бомбардировки, запрещении частного производства оружия, контроле над торговлей оружием.

Затем с речью, выслушанной с большим вниманием, выступил т. Литвинов.

ЧЕРЕЗ ПЯТЬ ЛЕТ—НА ТОМ ЖЕ МЕСТЕ.

— Французская делегация,—заявил тов. Литвинов,—обратилась к нам с призывом воздержаться от общих неопределенных замечаний, а выявить отношение каждой делегации к французскому плану. Я вполне сочувствую этому призыву и считаю его вполне своевременным. Мы, к сожалению, слишком часто и много обещаем изучать делаемые нами предложения, не приступая, однако, к практическому их изучению или даже обсуждению. Конференции представлено множество предложений, но мы потратили целый год не на обсуждение, а на откладывание их, на резервирование до другого случая или на консервирование в технических комиссиях. Могу заверить французскую делегацию, что советская делегация, которая вообще всегда открыто и с полной откровенностью выступала здесь по всем поставленным вопросам, и на этот раз не уклонится от точного определения своего отношения. Французская делегация просила давать ей «обдуманное одобрение» или «точную критику» ее предложений. Я постараюсь дать ей то и другое.

Советская делегация изучала с глубоким интересом обсуждаемые нами французские предложения, и я рад заявить, что если не все, то некоторые из них встречают с ее стороны полную поддержку. Отнюдь не желая умалять их значение, я должен, однако, отметить, что они не содержат собственно никаких новых предложений в области сокращения вооружений, а если такие предложения там имеются, то они поставлены в строгую зависимость от принятия конференцией **французской схемы так называемой безопасности.** Иначе говоря, нам предлагают выработать сперва **определенные предпосылки,** которые позволили бы потом обсуждать мероприятия **по сокращению вооружений.**

Не лишнее будет вспомнить, что еще на четвертой сессии подготовительной комиссии французская делегация в лице нынешнего министра иностранных дел Франции Поль-Бонкура потребовала, чтобы до подготовки комиссией проекта конвенции по разоружению она занялась проблемой безопасности. Это предложение было поддержано другими делегациями, и в результате был создан специальный «**комитет арбитража и безопасности**». Этот комитет работал в течение двух лет, разработал ряд предложений, после чего им было приступлено к выработке проекта конвенции по разоружению. Я упоминаю об этом для того, чтобы отдать дань уважения последовательности и настойчивости руководителей французской политики. Однако, потому ли, что выработанные комитетом предложения по безопасности не удовлетворяют ныне французскую делегацию, или же потому, что эти предложения отвергнуты другими делегациями, но мы находимся теперь перед лицом новых французских предложений касательно безопасности. Это значит, что **после четырех лет работ подготовительной комиссии по разоружению и на втором году существования самой конференции мы оказываемся отброшенными к тому этапу, на котором находились пять лет назад,** и вынуждены вновь оставить в стороне вопросы разоружения и заняться проблемой безопасности. Будем надеяться, что этот цикл не повторится в следующие пять лет и мы не очутимся снова на том же месте, где находимся ныне.

Свою точку зрения в вопросе безопасности советская делегация не раз высказывала и в подготовительной комиссии и на нынешней конференции. Советская делегация отнюдь не хочет игнорировать проблему безопасности, а наоборот, сознает все ее значение, она, однако, всегда была убеждена и убеждена теперь в том, что **наилучшим, если не единственным, обеспечением безопасности для всех народов является полное разоружение или хотя бы максимальное сокращение вооружений в течение короткого времени.**

Мы также полагали и полагаем, что вне этого метода проблема безопасности представляется настолько сложной, вызывает столько серьезных политических вопросов и связанных с ними международных противоречий, что она вряд ли может быть исчерпана попутно и в короткое время и что заняться этой проблемой значит отказаться от всех забот о разоружении на весьма продолжительный период.

Но мы, очевидно, от обсуждения этой проблемы уйти не можем, хотя бы потому, что она поставлена перед нами большой могущественной страной, заявляющей, что до разрешения этой проблемы—она не может принять на себя какие-либо обязательства по сокращению вооружений.

Мы вынуждены поэтому, если мы не желаем продолжать ходить по кругу, не продвигаясь вперед, со всей серьезностью обсудить французские предложения и установить: **либо** возможно международное соглашение на почве этих и других предложений, которые могут быть внесены по вопросу безопасности другими делегациями, чтобы затем за тем вновь вернуться к вопросам разоружения, **либо** же соглашение окажется невозможным, и тогда сказать себе, что в виду позиции некоторых государств вся проблема разоружения и безопасности в своей совокупности не поддается разрешению, что не путем международных конференций человечество будет избавлено от тяжелого бремени вооружений и бича войны.

Во всяком случае пора внести ясность в судьбу конференции и **перестать топтаться на одном месте.**

РАСШИРИТЬ ПАКТ КЕЛЛОГА, НО НИКАКИХ ОГОВОРОК.

Переходя к существу французского меморандума, я должен отметить, что только его **первая глава** может относиться ко всем государствам, здесь представленным. Что касается остальных глав — они только имеют в виду либо членов существующих международных организаций, либо членов имеющих вновь возникнуть добровольных об'единений. Так, например, **глава вторая относится исключительно к членам Лиги наций, глава третья и отчасти пятая — только к европейским государствам и при том организационно связанным с Лигой наций, глава четвертая—к участникам вашингтонского морского соглашения или средиземноморским государствам и также готовым признавать для себя обязательными решения Лиги наций *).**

Надо предположить, что авторы этих глав не имели в виду участие в предполагаемых ими комбинациях **Советского Союза,** который, как известно, расположен не только на европейском, но и на азиатском материке, членом Лиги наций не является и к вашингтонскому соглашению не присоединялся.

Мне представляется несомненным, что поскольку на участников намечаемых комбинаций предполагается возложить специальные весьма серьезные обязательства, **эти участники имеют право** требовать, чтобы обязательства эти распространялись по крайней мере на их **ближайших соседей.**

Стало быть, поскольку с Советским Союзом граничат не только европейские, но и азиатские государства, как Япония, Китай и др., которые из предлагаемых комбинаций заранее из'емлются и, следовательно, от новых обязательств освобождаются, вряд ли можно ожидать от Советского Союза, чтобы он принял на себя эти обязательства.

Далее, само выполнение обязательств и порядок их выполнения подчинены целиком решениям **Совета Лиги наций,** что является дополнительным доказательством того, что французские предложения в этой части **не адресованы Советскому Союзу.**

По этим соображениям советская делегация не видит надобности в настоящий момент разбирать по существу предложения, заключающиеся в главах 2—5 французского меморандума, тем более, что она уже раз высказалась по поводу некоторых из этих предложений, как, например, об **интернационализации вооруженных сил,** когда эти предложения были сделаны конференции по разоружению тогдашним главой французской делегации г-ном Тардье. Советская делегация оставляет, однако, за собой право вернуться к ним, если и когда выявится склонность к принятию их со стороны государств, к которым они непосредственно обращены.

Как мною уже было упомянуто, ко всем представленным здесь государствам, в том числе и к СССР, можно считать обращенными французские предложения, заключающиеся лишь в первой главе, трактующей **значительное расширение и истолкование обязательств, принятых участниками пакта Келлога—Бриана.**

Я рад возможности заявить, что против этих предложений советская делегация возражений не имеет и готова будет подписать конвенцию, воплощающую их. Я позволю себе только несколько замечаний, весьма, по-моему, существенных.

Я полагаю, что если мы ставим своей задачей усиление и расширение обязательств, вытекающих из пакта, то мы должны одновременно позаботиться о том, **чтобы уже принятые по нему обязательства сохраняли свою полную силу для всех его соучастников** и не ограничивались, не умалялись бы теми оговорками, которые были сделаны односторонне некоторыми государствами, оговорками, которые сводят почти на-нет весь пакт. Правда, эти оговорки легальной силы не имеют, поскольку остальные участники пакта на них согласия не давали, но все же **известны случаи ссылок на них для оправдания агрессии.**

Советская делегация поэтому предложит в нужный момент, либо чтобы государства, сделавшие эти оговорки формально от них отказались, либо же чтобы в международном акте было зафиксировано лишение этих оговорок всякой юридической и моральной силы.

*) **Первая глава** французского плана, на которую ссылается в своей речи тов. Литвинов, излагает следующие основные принципы плана: 1) Всякая война, начатая в нарушение пакта Келлога, рассматривается, как нарушение обязательства по отношению ко всем державам. 2) В случае нарушения или угрозы нарушения пакта Келлога державы должны самым срочным образом договориться о необходимых мероприятиях. 3) Всякие прямые и косвенные экономические и финансовые отношения с нападающим государством запрещаются. 4) Державы обязуются не признавать никакого совершившегося факта, являющегося результатом нарушения международных обязательств.

Вторая глава излагает основы проектируемой европейской организации для обеспечения безопасности каждой из представленных в ней держав, при этом подчеркивается, что сфера действия этой организации ограничивается только Европой и указывается на необходимость эффективного и лойяльного применения ст. 16 устава Лиги наций (о санкциях против нападающей стороны).

Третья глава устанавливает, что вопрос об оказании помощи в рамках европейской организации стране, подвергшейся нападению, будет решаться советом Лиги наций путем простого констатирования факта нападения на данную страну. В той же главе излагаются военные статьи, имеющие целью выделить отдельные части национальных сил каждой страны для проведения самых срочных совместных действий, вытекающих из ст. ст. 8 и 16 устава Лиги наций.

Четвертая глава посвящена вопросу о морских вооружениях. Она указывает на Вашингтонское соглашение 1922 года и рекомендует заключение других региональных договоров, прежде всего средиземноморского. Эти договоры должны обеспечить сокращение тоннажа и сотрудничество флотов при оказании помощи стране, подвергшейся нападению.

Пятая глава предлагает создать в каждой стране специализированные авиационные силы, которые должны быть переданы Лиге наций для проведения в срочном порядке необходимых действий против нападающей стороны. При этом указывается, что Лига наций должна располагать, по крайней мере, в Европе мощным орудием с целью обеспечить соблюдение международных обязательств. Запрещение воздушной бомбардировки должно быть уточнено особыми постановлениями. Кроме того, должно быть заключено специальное соглашение, по которому руководство и контроль над воздушными силами в Европе будут переданы международному органу. (**Примечание редакции**).

КТО УСТАНОВИТ НАПАДАЮЩУЮ СТОРОНУ?

Далее, французские предложения предусматривают некоторые **международные санкции** по отношению к государству, нарушившему пакт, т.-е. государству, которое окажется при каком-либо вооруженном конфликте нападающей стороной. А если так, то неизбежно встает вопрос о том, **кто и как определит эту нападающую сторону.** Очевидно, придется либо подумать о создании **специального международного органа** для этой цели, либо возложить соответственные функции судьи на **конференцию из представителей всех участников пакта.**

В том и другом случае напрашивается вопрос об **об'ективности** решения в столь жизненном для того или иного государства вопросе, как признание его нападающим и применение к нему международных санкций. Вопрос этот может интересовать все государства, но имеет **особое значение для представляемой мною страны,** а потому здесь особо необходимы **полная откровенность и взаимопонимание.**

Мы представляем здесь единственное во всем мире государство, которое изменило у себя политический строй, создав совершенно новую политическую систему Советов, уничтожило **капитализм** и строит новую социальную систему—социализм, в то время как все остальные государства сохранили у себя капиталистический строй. Вам известно, господа, что возникновение нового советского социалистического государства было настолько неприятным капиталистическому миру, что он в свое время пытался даже **путем интервенции** вновь водворить в стране прежний капиталистический строй или хотя бы путем расчленения уменьшить об'ем этого государства.

Эти попытки не удались и больше не возобновлялись. **Но нельзя утверждать, что мысли о новых попытках этого рода совершенно оставлены.** Мы знаем, наоборот, что во многих странах с этими мыслями продолжают носиться весьма влиятельные политические деятели, лидеры больших партий, вчерашние и завтрашние и даже сегодняшние члены правительств, которые чуть ли не центром своей внешней политики хотели бы сделать **поход на Советский Союз** и с этой целью уже теперь поддерживают **тесную организационную и финансовую связь с эмигрантами—приверженцами свергнутого строя.**

Приходится признать, что капиталистический мир в целом еще не примирился окончательно с фактом существования страны строящегося социализма и эта непримиримость продолжает рождать неприязнь к этой стране, находящую всевозможные пути для своего выражения.

Я не стану утомлять вашего внимания перечислением всех тех антисоветских кампаний разнообразнейшего характера, которые возрождаются из года в год. Достаточно сказать, что **если учесть все существующие государства обоих полушарий, то большинство из них до сих пор не установило нормальных отношений с Советским Союзом,** иными словами, применяет к нему **бойкот,** одну из тех самых санкций, которые предполагается применять в будущем только к нападающей стороне.

При таких обстоятельствах позволительно спросить,—**может ли Советский союз ожидать справедливого к себе отношения и об'ективных решений от какого-либо международного органа, который будет состоять исключительно из представителей враждебного ему капиталистического мира и, может быть, в большинстве своем из представителей правительств стран, которые его бойкотируют.** Мне кажется, что двух ответов на этот вопрос не может быть, а если кто-либо в этом сомневается, то я рекомендовал бы ему совершенно гипотетически вообразить себе на минуту, что в положении Советского союза—его собственное государство в качестве единственной капиталистической страны среди всех прочих стран, установивших советский строй и строящих социализм, и ответить, согласилась ли бы его страна доверять разрешение жизненных вопросов, ее касающихся, международному органу, который, кроме нее, состоял бы исключительно из представителей правительств советских стран.

Достаточно вдуматься в это, чтобы понять, почему Советский союз—пока существует указанное мною отношение к нему—**не может соглашаться признавать для себя обязательными решения таких международных организаций, как пленум или совет Лиги наций, существующие международные трибуналы, арбитражные суды,** хотя он в принципе отнюдь не отвергает идеи международного сотрудничества, ни арбитража. Этот вопрос неизбежно встает для него с особой остротой каждый раз, когда заходит речь о создании международных органов с судебными, контрольными и т. п. функциями. Естественно, что он в таких случаях должен требовать **такого состава этих органов, который гарантировал бы ему ту же меру об'ективности и справедливости, которая обеспечена капиталистическим государствам.** И это требование советская делегация должна будет выдвинуть, когда на очередь станет вопрос о соответственных международных органах в связи с французскими предложениями.

ПОКОНЧИТЬ С РАЗНОГОЛОСИЦЕЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ВОЙНЫ И АГРЕССИИ.

Но и при любом составе международный орган, которому пришлось бы определять нападающую сторону, испытывал бы при настоящих условиях чрезвычайные затруднения, хотя бы по той простой причине, что **не только не существует общепризнанного понятия агрессии, а, наоборот, существует на этот счет разноголосица и не только в теории, но и на практике.** Это доказывается, между прочим, и теми **оговорками,** которые были сделаны при подписании пакта Келлога—Бриана.

В чем смысл этих оговорок? В том, что, **отказываясь от нападения,** то или иное государство заявляет, что оно оставляет за собой **свободу действий**—вопреки пакту—для некоторых случаев или для некоторых районов земного шара. А каковы эти случаи или районы,—это государство само будет определять.

Спрашивается, какие имеются гарантии, что такими случаями не будут признаны те самые обстоятельства, которыми до сих пор оправдывались войны.

Мы знаем из опыта прошлого, что оправданием агрессии служили многочисленные и весьма разнообразные обстоятельства, как например: стремление к эксплоатации естественных богатств какой-либо территории, нарушение какого-либо международного соглашения, мероприятия какого-либо государства, затрагивающие материальные интересы другого государства, защита собственных граждан, добровольно поехавших на собственный риск и страх в какую-либо другую страну, нарушение ранее приобретенных привилегий какими-либо государствами, возникновение революции или беспорядков в какой-либо стране и т. д. Подобные оправдания нападения имели место **не в средние века,** не в прошлых столетиях, **а в самое последнее время.**

Эта практика обогатилась **новыми теориями.** Существует теперь склонность оправдывать нападение действительным или мнимым внутренним хаотическим состоянием другого государства, размерами капиталовложений или вообще особыми интересами в чужом государстве, отрицанием характера государства за той или иной страной, стратегическими соображениями, желанием продвинуть линию собственной обороны далеко за пределы собственного государства. Существует и теория оправдания войны необходимостью обеспечения мира.

Если подобные теории получат распространение и будут учитываться международными судьями, т.-е. членами соответствующего международного трибунала, то можно с уверенностью заранее сказать, что **ни при одном вооруженном конфликте не окажется агрессора,** что будут только взаимонападающие или взаимообороняющиеся стороны, или—что еще хуже—обороняющаяся сторона будет признаваться нападающей и наоборот.

Вы знаете, господа, что даже трибуналы, действующие на основании точных законов, не всегда выносят правильные решения. Это доказывается тем, что по одному и тому же делу разные судебные инстанции, действующие на основании одинаковых законов, выносят неодинаковые решения. Тем менее можно ожидать от трибунала правильных решений, когда они не обязаны руководствоваться **никакими законами и никакими директивными линиями.** Но в таком именно положении может очутиться международный орган, который должен будет применять пакт Келлога—Бриана. А ведь речь идет в данном случае об интересах не отдельных граждан, а целых государств и народов.

Совершенно очевидно, что если мы хотим видеть пакт Келлога—с теми добавлениями, которые предлагает французская делегация, в действии и обеспечить международному органу, который эти добавления должен вызвать к жизни, хотя бы **минимум авторитета, об'ективности и доверия,** то мы должны дать ему руководящие указания и для этого раньше всего определить, **что такое война и что такое агрессия,** в чем ее отличие от самозащиты, и раз навсегда осудить те мнимые оправдания агрессии, какие нам известны из прошлого. Только-что развитые мною мысли советская делегация попыталась воплотить в проекте декларации, который она позволяет себе **представить на ваше обсуждение.**

СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ ДЕКЛАРАЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОМИССИИ.

Тов. Литвинов затем оглашает следующий текст проекта декларации:

«Считая необходимым в интересах обеспечения всеобщей безопасности и облегчения достижения соглашения о максимальном сокращении вооружений — определить возможно более точно понятие агрессии для устранения поводов к ее оправданию,

исходя из принципа равного права всех государств на независимость, безопасность и самооборону,

одушевленная стремлением в интересах всеобщего мира обеспечить каждому народу право свободно развиваться им самим избранным путем и им же установленными темпами и для этого полностью оградить безопасность, независимость и полную неприкосновенность его территории и его свободы самообороны от нападения или вторжения извне, но исключительно в пределах собственных границ,

полагая необходимым дать руководящие указания международным органам, имеющим определить нападающую сторону,

генеральная комиссия об'являет:

1. Нападающей стороной в международном конфликте будет считаться государство, совершившее первым одно из следующих действий: а) которое об'явило войну другому государству; б) вооруженные силы которого хотя бы и без об'явления войны вторглись на территорию другого государства; в) сухопутные, морские или воздушные силы которого обстреляли территорию другого государства или сознательно атаковали его морские или воздушные суда; г) сухопутные, морские или воздушные силы которого были высажены или введены в пределы другого государства без разрешения правительства последнего или нарушили условия такового разрешения, в частности в отношении времени или расширения районов пребывания; д) установило морскую блокаду берегов или портов другого государства.

2. Никакие соображения политического, стратегического и экономического порядка, ни стремление к эксплоатации на территории атакуемого государства естественных богатств или к получению всякого рода иных выгод или привилегий, ни ссылка на значительные размеры вложенного капитала или на другие особые интересы в той или иной стране, ни отрицание за ней признаков ее государственной организации — не могут служить оправданием нападения, предусмотренного пунктом 1.

В частности, не могут служить оправданием нападения:

А. Внутреннее положение какого-либо государства, как например: а) политическая, экономическая или культурная отсталость какого-либо народа; б) мнимые недостатки администрации; в) возможная опасность жизни или имуществу иностранцев; г) революционное или контрреволюционное движение, гражданская война, беспорядки или забастовки; д) установление или сохранение в каком-либо государстве того или иного политического, экономического или социального режима.

Б. Никакие действия, законы и распоряжения какого-либо государства, как например: а) нарушение международных договоров; б) нарушение торговых, концессионных или иных экономических прав и интересов государства или его граждан; в) разрыв дипломатических или экономических отношений; г) экономический или финансовый бойкот; д) отказ от уплаты долгов; е) недопущение или ограничение иммиграции или изменение режима иностранцев; ж) нарушение привилегий официальных представителей другого государства; з) отказ в пропуске вооруженных сил на территорию третьего государства; и) религиозные или антирелигиозные мероприятия; к) пограничные инциденты.

3. В случае об'явления каким-либо государством мобилизации или сосредоточения им значительных сил вблизи границы, государство, которому такие действия угрожают, имеет прибегнуть к дипломатическим или иным способам мирного разрешения международных споров. Оно может тем временем также принять ответные меры военного характера, аналогичные указанным выше, не вторгаясь, однако, в чужую территорию.

Генеральная комиссия постановляет воплотить вышеизложенные принципы в имеющую быть заключенной конвенцию по безопасности и разоружению или в особое соглашение, каковое составит неот'емлемую часть вышеупомянутой конвенции».

МИР—ОСНОВА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР.

Далее тов. Литвинов заявляет:

«При представлении этого документа мне отнюдь не были неизвестны те дискуссии, которые имели место в доме Лиги наций, и те затруднения, которые встретились при попытках определения агрессивных действий. Поэтому я могу предвидеть все те **возражения и замечания,** какие будут сделаны по поводу нашего документа экспертами и юристами, которые вновь будут указывать на невозможность абсолютно точного определения агрессии и на возможность случаев, которые нами не предусмотрены, а главное, на затруднительность установления первого виновника нападения при сосредоточении вооруженных сил по обе стороны какой-либо границы.

На это я могу теперь же ответить: **к абсолютно точным определениям мы не стремились, ибо таковые вряд ли возможны и мыслимы,** а главное, что в огромном большинстве если не во всех известных нам из истории случаях вооруженных конфликтов, установление таких фактов, как: которая сторона первая об'явила войну или первая совершила фактический акт агрессии—никаких затруднений не составляло бы и спорить приходилось лишь о том, насколько законны те причины и оправдания, которыми эта агрессия прикрывалась. Я думаю, что то же самое можно сказать и в отношении случаев, которыми за последние годы приходилось заниматься Лиге наций.

Я признаю однако, что и сама советская делегация гораздо большее значение придает **второму пункту** предлагаемой ею декларации, где дается развернутое осуждение известных из истории и возможных в будущем случаев оправдания агрессии, чем остальным пунктам.

Я не уверен, что мы в прочитанном вами проекте декларации исчерпали все мыслимые оправдания войны. **Да мы и не ставили себе такой цели.** Когда мы говорим, что никакие соображения не могут оправдать нападение на чужие земли, мы этим охватываем и случаи, не перечисленные особо в декларации.

Мы готовы допустить несовершенство документа, который мы вам предлагаем. Мы готовы выслушать ваши возражения, вносить и принимать поправки, добавления и т. д.

Но дело не в деталях, а в принятии основных принципов, которые лежат в основе этого документа. Эти принципы состоят в провозглашении неприкосновенности установленных и признанных границ любого государства, большого или малого, в отрицании за другими государствами права вмешательства в его дела, в его развитие, в его законодательство и администрирование. Речь идет о том, чтобы провозгласить на международной конференции «**Хартию прав народов**». Только тогда приобретут особое значение международные акты об отказе от войны, о ненападении и они действительно дадут всем государствам **некоторое чувство безопасности.** Я говорю—некоторое чувство—потому, что мы продолжаем утверждать, что полная безопасность для всех может быть обеспечена **только полным или максимальным разоружением.**

Но пока и поскольку это не осуществлено, мы пытаемся так называемой проблеме безопасности дать такие решения, которые не могли бы стать предметом дипломатической игры, но могли бы быть использованы не только большими и сильными, но и малыми и слабыми странами.

Как вы понимаете, господа, наши предложения не конкурируют с французскими и не заменяют их, а являются их логическим продолжением. Вот почему я полагал бы желательным их обсуждение при дискутировании французских предложений.

Вынося на международную арену свои новые предложения, советское правительство воодушевлено исключительно тем же стремлением, которое побудило его в свое время предложить полное и всеобщее разоружение и которое побуждает его отвести такое большое место в своей внешней политике системе двусторонних пактов о ненападении — стремлением к максимальному обеспечению всеобщего мира.

Миролюбие представляемого мною правительства больше, кажется, не вызывает никаких сомнений. Некоторые скептики и циники пытаются, правда, ослабить значение этого миролюбия указанием на то, что **Советское государство нуждается в мире для выполнения своего строительства. Мы этого не отрицаем.** Но хотят ли эти люди сказать, что только советское государство может строиться и развиваться в условиях мира и что для развития капиталистических государств нужны другие условия, не условия мира? Если бы другие государства, давая доказательства своего миролюбия, об'ясняли, что они для своего развития нуждаются в мире, то мы со своей стороны, из-за этого упрека им не делали бы. Мы своими предложениями о разоружении и о пактах ненападения давали каждому представленному здесь государству возможность сделать это, даем им эту возможность и сегодняшним новым предложением.

О ЗАДАЧАХ ВЕСЕННЕГО СЕВА И РЕШЕНИИ ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 года.

Доклад т. П. П. ПОСТЫШЕВА на об'единенном пленуме харьковского обкома и горкома КП(б)У от 4 февр. 1933 г.

Товарищи! Вопросы сельского хозяйства являются на данном этапе самым серьезным, самым боевым участком работы нашей партии, ибо без решительного под'ема производительности труда в сельском хозяйстве, без непрерывного и значительного расширения социалистической продовольственной и сырьевой базы индустриализации невозможно дальнейшее успешное развитие нашего продвижения вперед. Но если вопросы сельского хозяйства имеют на современном этапе исключительное значение для всех организаций нашей партии, то тем большее значение имеют они для парторганизаций Украины и в том числе и в особенности для Харьковской областной партийной организации. Это особое значение вопросов сельского хозяйства для парторганизаций Украины вытекает как из удельного веса Украины в сельскохозяйственном балансе нашей страны, так и из того, что Украина пользуется особым вниманием со стороны капиталистического окружения и находится под особо-бдительным его наблюдением. Вот почему трудности, ошибки и недочеты, которые мы имели и имеем в руководстве сельским хозяйством на Украине на протяжении последних двух лет, имеют такое серьезное значение для всей нашей партии.

Лучшим мерилом качества руководства сельским хозяйством всегда являлись и являются хлебозаготовки. Мобилизация хлебных ресурсов для пролетарского государства—вот тот показатель, по которому легче всего и правильнее всего оценивать качество работы той или иной партийной организации в области сельского хозяйства.

Вы знаете, что хлебозаготовительная кампания текущего года проходила и, к сожалению, до сих пор еще проходит на Украине крайне неудовлетворительно. Государство не получило того количества хлеба, которое оно имело все основания ожидать от Украины, не говоря уже о том, что и в отношении сроков выполнения хлебозаготовительного плана партийные организации Украины, особенно парторганизация Харьковской области, идут далеко не на первом месте в Союзе.

Центральный Комитет партии в своем решении от 24-го января об изменении и укреплении руководства Харьковской, Одесской и Днепропетровской областей, как областей решающих в сельском хозяйстве Украины, дал чрезвычайно суровую оценку руководству хлебозаготовками со стороны парторганизаций Украины.

Где причины того, что партийные организации Украины, и в частности Харьковская парторганизация, которая и в этом отношении должна бы быть примером для всех украинских партийных организаций, выходит из хлебозаготовительной кампании с такими отрицательными итогами?

Значительное расширение посевных площадей, величайший рост вооруженности сельского хозяйства Украины механической тягловой силой и новейшими усовершенствованными сельскохозяйственными орудиями, непрерывное нарастание охвата коллективизацией бедняцко-середняцких хозяйств, — все это создавало необходимые предпосылки для безусловно успешного проведения хлебозаготовок в текущем году. И если хлебозаготовительная кампания, несмотря на этот рост возможностей, все же проведена партийными организациями Украины неудовлетворительно, то причины этого следует искать в неудовлетворительном руководстве сельским хозяйством со стороны партийных организаций Украины, в тех ошибках и промахах, которые были допущены партийными организациями Украины, и в частности Харьковской парторганизацией, в руководстве сельским хозяйством и организации хлебозаготовок.

I. Ошибки Харьковской парторганизации в руководстве сельским хозяйством и организации хлебозаготовок.

В своей исторической речи на январском пленуме ЦК и ЦКК о работе в деревне тов. Сталин с исключительной глубиной и убедительностью проанализировал и вскрыл недостатки и ошибки в работе партийных организаций в области сельского хозяйства и в частности в области хлебозаготовок. Ошибки и недостатки, указанные в этой речи ...

... лялся даже со своим мелким, индивидуальным хозяйством». Он, колхозник, ждет и вправе ждать и требовать от нас, чтобы мы его организовали, чтобы мы им руководили в налаживании и развитии хозяйства колхоза. Ведь это мы, партия рабочего класса, призвали его к колхозной жизни. Не может, следовательно, быть такого положения, чтобы ...

... области, должно было бы быть использовано руководством Харьковской парторганизации для того, чтобы мобилизовать харьковских большевиков на исправление допущенных ошибок, на коренную перестройку рядов Харьковской парторганизации в соответствии с новой обстановкой и новыми задачами в области руководства сельским хозяйством.

II. Основные практические вопросы подготовки и проведения весеннего сева.

Товарищи! Предстоящая весенняя посевная кампания имеет для нас, харьковских большевиков, особое значение. Конкретными гектарами засеянной площади и качеством ее обработки мы должны доказать, что мы действительно поняли и осознали решение ЦК ВКП(б) от 24-го января.

Нам предстоит засеять в период весеннего сева 2.640 тыс. гектаров по одному лишь крестьянскому сектору, а по трестированным совхозам нам надо ...

... вышел, будь то из капитального, среднего или мелкого ремонта, должен быть тщательно выверен не только в целом, но и в отдельных узлах деталей и даже в отдельных, наиболее важных деталях.

Приемка каждого отремонтированного трактора должна быть зафиксирована специальным актом, чтобы знать, кто отвечает за приемку недоброкачественного ремонта. В этой приемке должны обязательно принимать участие тракторист, который на этом тракторе будет рабо...

...

Необходимо обратить особое внимание на вопросы нормирования и расценки труда в колхозах. Недопустимы и нетерпимы такие нормы и расценки в трудоднях, которые были до последнего времени и которые оказывали предпочтение внеполевым работам перед полевыми. Полевые работы должны быть выдвинуты на первый план и колхозники должны это почувствовать в количестве начисляемых за полевую работу трудодней.

Такова четвертая задача подготовки и проведения сева—задача организации производства и труда в колхозах, задача организации постоянной производственной бригады.

Во всей работе по подготовке и проведению весеннего сева необходимо сочетать широкую массово-раз'яснительную работу среди колхозников и единоличников с методами административного воздействия. Задачи подготовки и проведения весеннего сева требуют значительного усиления наших репрессивных мероприятий против кулаков, подкулачников, петлюровских, вредительских и прочих антисоветских элементов. Пару слов о репрессиях в отношении колхозов и отдельных колхозников. В период хлебозаготовок наши советские органы и органы юстиции нередко шарахались из одной крайности в другую. Мне лично пришлось в Криворожском районе ...

... состоит сплошь из бедняков, года два всего тому назад переселившихся в этот район и значительная часть которых не имеет пока еще даже хат, живет в землянках. В чем же дело? Почему же такой колхоз попал на черную доску? Все дело в том, что в районе колхозов не знают, на сводку посмотрели, увидели 30% выполнения плана и занесли на черную доску.

Точно так же и наши судебные органы. Осудят иной раз на 2—3 года хорошего пред. колхоза за то, что 5 пудов хлеба продал на покупку мешков для колхоза, а бандита иного, пролезшего в колхоз и разворовывающего хлеб в массовом масштабе, осуждают на 6 месяцев условно. Я сам лично в Днепропетровской области на такие факты натыкался.

А вот, когда эти судебные или советские органы получают взбучку за то или иное перехлестывание, они ударяются в другую крайность и вообще начинают избегать репрессивных мер. Ни та ни другая крайность не годится. Нам нужна четкая, классовая политика в репрессиях. Нам нужно репрессивные меры применять таким образом, чтобы при наименьшем применении их достигнуть наибольшего эффекта среди массы колхозников и единоличников. А это значит, что репрессии должны быть ...

... ухода за скотом должного нет, что во многих колхозах процветает воровство общественной собственности. Их это вина в первую очередь, ибо именно эти органы должны заниматься повседневной работой организации производства, планирования и учета в колхозах. Мы должны категорически потребовать от этих аппаратов немедленной коренной перестройки их работы и перехода на оперативные формы и методы руководства колхозным строительством.

Последний вопрос в этой группы вопросов— это о посылке людей из городских организаций для подготовки и проведения весеннего сева. Необходимо отобрать самых лучших, самых проверенных, не нытиков, не трусов, не лодырей, а деловых коммунистов, которые действительно станут во главе организации весеннего сева в колхозах, которые смогут быть примером для колхозника.

Надо избежать той сутеки уполномоченных, которая имела место в период хлебозаготовок и которая создавалась тем, во-первых, что уполномоченные были не совсем правильно и не равномерно распределены по отдельным районам и селам, а, во-вторых, тем, что эти уполномоченные не были поставлены на совершенно конкретные участки работы, непосредственно в самих колхозах. Эти ошибки периода хлебозаготовок нам необходимо учесть и не повторять их при посылке уполномоченных на подготовку и проведение весеннего сева.

Таковы основные практические вопросы подготовки и проведения весеннего сева. Ясно, что эти сложнейшие задачи мы сможем успешно разрешить лишь при том условии, если мы на-ходу быстро перестроимся и перестроим методы своего руководства сельским хозяйством области.

III. Перестроив ряды, вывести сельское хозяйство Харьковщины на передовую линию.

...

ОКОНЧАНИЕ СМ. НА 3-й СТР.

РАЗВЕРНУТЫМ СОРЕВНОВАНИЕМ ПО СБОРУ СЕМЯН ВСТРЕТИМ С'ЕЗД КОЛХОЗНИКОВ-УДАРНИКОВ.

ПЛОДЫ «РУКОВОДСТВА» КРАЙЗЕРНОТРАКТОРА.

СТАЛИНГРАД, 7 февраля. (Наш корр.). Кто отвечает в крайзернотракторе за сбор семян?

Управляющий крайзернотрактором Павловский считает, что таким лицом является его заместитель Носков, и спроваживает посетителей к нему. Носков легонько, как мячик, перебрасывает посетителей к специалисту Латашу. Тот — к Ляшенко, а Ляшенко конфузливо разводит руками:

— Да что вы! Я никогда не был да, наверное, и не буду ответственным работником. Пойдите лучше к Павловскому.

Вы можете целыми неделями бродить от стола к столу в поисках «ответственного лица», но так и не узнаете, почему из 145 МТС Нижней Волги только некоторые — Большеозерская, Куриловская, Ново-Алексеевская, Балаковская, Римско-Корсаковская и Ершовская — полностью засыпали семена, а большая часть отстает. В Николаевской, Демьянской, Нижнечирской, Суровикинской, Чернышковской, Котельниковской, Тормосинской, Клетской, Перелазовской и Фроловской МТС семена почти не начинали засыпать.

Директора этих, да и прочих, МТС выискивают сотни... об'ективных причин для того, чтобы об'яснить свое бездействие. Ни одна из этих причин не выдерживает критики. Причины отставания в том, что МТС не мобилизуют массы на отпор кулакам, пытающимся организовать саботаж сбора семян. Что нашептывает сейчас кулак колхознику?

— Не собирай семена, не давай пшеницы.

Оппортунисты из Козловской МТС пропустили это мимо ушей. Поэтому Козловская МТС, выполнив план сбора семфондов на 54 проц., не засыпала ни одного центнера пшеницы, которой нужно собрать ни много ни мало — 22 тысячи центнеров. В Ново-Алексеевской МТС засыпано 154 центнера пшеницы, в то время как семян других культур засыпано 4.770 центн. Котельниковская МТС должна собрать 7.725 центн. пшеницы, собрала же только 30.

Почти ни в одной МТС семена не заготовляются методами хлебозаготовок. Планы сбора семфондов не доведены до бригад. Слабы темпы перемолота. В Салтынской МТС перемолот организовали так небрежно, что много зерна осталось в мякине в соломе. Десятки громаднейших скирд соломы и половы стоят нетронутыми.

МТС края приняли немало хороших резолюций о подготовке к весне. Но эти резолюции расходятся с делами. Сбор семян в районах деятельности МТС из пятидневки в пятидневку снижается. Это—плоды «руководства» крайзернотрактора.

ОБЕЩАНИЙ МНОГО—СЕМЯН МАЛО.

ОЛЬГИНСКАЯ, 7 февраля. (Наш спец. корр.). Первые двенадцать дней после распоряжения северокавказских краевых организаций о засыпке семян в Невинномысском районе безнадежно упущены. Семенные фонды в колхозах исчисляются единицами центнеров. Особо остро положение с засыпкой зерновых культур: ячменя, овса, проса, кукурузы. Плохо также с подсолнухом. По этим культурам вместо потребных 33.585 центн. на 2 февраля засыпано всего 355 центн.

Как известно, во время хлебозаготовок здесь было снято районное руководство. Часть секретарей ячеек и председсельсоветов была исключена из партии и отдана под суд как пособники и организаторы саботажа. После этого в хлебозаготовках наметился некоторый перелом, и хлеб пошел на элеваторы.

Но этот перелом не был закреплен. Партийная организация в связи с окончанием хлебозаготовок демобилизовалась. Среди партийного актива станиц и колхозов—явная растерянность и вялость. Подлинная большевистская работа подменяется говорильней и политической трескотней. В заклинаниях и обязательствах недостатка нет, но в сборе семян—никакого сдвига. В партийных ячейках, которые прошли основательную чистку (было исключено из партии от 50 до 90 проц.), еще не научились разоблачать классового врага и сломить организованный им саботаж. Массовая работа среди колхозников и колхозных активистов не ведется. Хорошо работают лишь ячейки колхозов «Ленинфельд», «Полярная звезда», им. N-го кавполка».

Хлеб в районе есть. Пшеницы, овса государству сдано меньше одного центнера с га. То же самое и по другим культурам. Где остальное зерно? Разворовано, припрятано и гниет в ямах.

Главные причины слабых темпов в сборе семян — это оппортунистическая ставка на самотек, отсутствие оперативного руководства в районе.

Только 1 февраля вынесено решение о создании посевкомов в сельсоветах. Посевные планы менялись трижды. В колхозах и сельсоветах не знают, кому вручать задание о сдаче семян, что делать с заданием по единоличному сектору.

Те же вопросы возникали даже на пленуме райкома. Они свидетельствуют о неясности указаний, которые даются на места.

Массовая работа и оперативное руководство—вот что будет решать успех засыпки семян в Невинномысском районе, но пока это остается самым слабым звеном в работе парторганизаций.

КУРЕЛЛА.

СЕМЕННОЙ МАТЕРИАЛ ЗАСЫПАН И ОТСОРТИРОВАН.

ВОРОНЕЖ, 6 февраля. Обращение безенчукских колхозников и постановление ЦК о созыве с'езда колхозников-ударников были обсуждены на общем собрании колхозников артели «Пролетарий» (Калачеевский район). В ответе, принятом на общем собрании колхозников, говорится следующее:

— Правильно говорят безенчукские колхозники, что настоящая жизнь для нас стала возможной на базе колхоза. Это мы чувствуем и на практике своего колхоза. В этом году мы сдали государству 7.500 центнеров хлеба, или в среднем 19 центн. на каждое колхозное хозяйство.

В прошлом году мы сеяли 16 дней. В этом году мы, несмотря на увеличение площади сева, наметили закончить сев тоже в 16 дней. Однако сами бригады выдвигают встречные планы, снижая сроки сева до 12—15 дней. И мы готовимся к такому севу. Нам нужно 1.778 центн. семян, в том числе пшеницы 1.134 центн. Семенной материал у нас засыпан и отсортирован. Мы уже вывезли навоз на 1.034 га, т.-е. на половину всей посевной площади. Пшеницу будем сеять не только по зяби, но и по удобренной земле.

Готовим к весне крепкого коня. Из 265 лошадей 216 хорошей и средней упитанности, и только 49 имеют упитанность ниже средней. Это — лошади вступивших в последнее время в колхоз единоличников. Содержатся они отдельно, на работе не используются. Из 80 пар волов нет ни одной пары, которая бы имела упитанность ниже средней.

Инвентарь почти весь приведен в порядок. Отремонтированы полностью плуги, бороны и сеялки.

Мы ставим задачей в этом году получить урожайность на 2,5 центн. выше прошлого года.

Каждый колхозник хорошо знает, что он будет делать в 1933 году. К 1 февраля составлены и колхозный производственный план и бригадные задания. 300 колхозников, организованные в 11 оперативно-плановых группах, в течение месяца вместе с правлением колхоза и бригадирами занимались составлением этих планов. Все у нас проверено. Вот почему мы заявляем, что все наши расчеты не просто обещания, а действительно большевистская мобилизация всех сил колхоза на решение задачи улучшения качества нашей работы.

Под руководством коммунистической партии, под руководством вождя всех трудящихся тов. Сталина мы обещаем в этом году работать так четко, так успешно, как мы не работали никогда.

По поручению собрания колхозников: ПОПОВ, АНТИПОВ, САВЧЕНКО, ТАРАСЕНКО, ВАСИЛЕНКО, СЕРЖИН, СИДОРЕНКО, ЛУЦЕНКО.

«НУЖНО РАЗВЕРНУТЬ ГИГАНТСКУЮ МАССОВО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ РАБОТУ СРЕДИ КОЛХОЗНИКОВ. ДЛЯ ЭТОГО НУЖНО СОЗДАТЬ КОЛХОЗНЫЙ АКТИВ. СЕЙЧАС В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ КОЛХОЗНЫЙ АКТИВ ПОДБИРАЕТСЯ ФОРМАЛЬНО, ПО ПРИЗНАКУ ВЫПОЛНЯЕМОЙ РАБОТЫ ИЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ. ЭТО ПОЛОЖЕНИЕ НУЖНО ИЗМЕНИТЬ. НАДО БРАТЬ В АКТИВ ТЕХ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ НА ДЕЛЕ ВСЕЙ ДУШОЙ СВОЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В КОЛХОЗЕ, БОРЮТСЯ ЗА КОЛХОЗ». *Л. Каганович.*

„Цифроискатели“...

ИРКУТСК, 6 февраля (Наш корр.). Районные работники с горечью называют товарищей из крайзу «цифроискателями». Удар не в бровь, а в глаз! Сводочная цыфирь (кстати, врущая часто) оттесняет в крайзу на задворки оперативное руководство подготовкой к севу, сбором семян.

Западные, решающие районы отстают. В Заларинском, Сухобузимском, Черемховском, Хабарганском районах собрано не больше 10—15 проц. семян. В колхозе «Ударник» (Хабарганский р-н), например, нужно засыпать 600 центн., собрано только 23 центн. В колхозе «1 мая» под влиянием кулацкой агитации умышленно затягивают обмолот, чтобы не засыпать зерно. Как идет сбор семян в единоличном секторе, никто не имеет представления.

Классовый враг протягивает руку к уже собранному зерну. В Карымском районе хищения приняли массовый характер. Артель «КИМ», Бохановского аймака, ссыпает семена где попало. Правленцы не знают, у кого хранится ключ от амбаров. Мудрено ли, что семфонды изо дня в день тают? Не следует думать, что приведенные нами отдельные факты не характерны для общего положения в крае. Наоборот, они в небольшом масштабе района, колхоза отражают общее состояние мобилизации семфондов. Сбор семян предоставлен самотеку. Семена не охраняются. Крайзу плохо знает, что делается на местах, и не руководит подготовкой к севу. Единоличник выпал из поля зрения крайзу.

ОБЛЗУ ШТАМПУЕТ КУЛАЦКОЕ ТВОРЧЕСТВО.

АЛМА-АТА, 7 февраля. (Наш корр.). Весна в Южном Казахстане начинается рано.

День и ночь в связи с этим гудят телеграфные провода. Облземуправление засыпает районы телеграммами.

Бесконечные телеграфные упражнения — стиль работы облзу. Оперативное руководство сбором семян (изуцам, кстати, скверно: из 864 колхозов только 130 засыпали семена) облзу целиком передоверило бухгалтерам и счетоводам колхозов.

Иллюстрация: колхоз «Новая жизнь» (Аулие-Атинский район) дает сводку о том, что засыпано 217 центн. семян и больше семян нет, хотя на самом деле есть 409 центнеров. По сводке в колхозе нет концентрированных кормов для скота, в действительности же припрятано 400 центнеров. И таким кулацким сводкам в райземотделе верят, их шлют в область, где чинуши штемпелюют кулацкое творчество.

В телеграфном азарте облзу забыло о составлении планов сева по колхозному сектору, хотя сев буквально на носу. В области засыпано только 30 процентов семян. Обл. КК, недавно слушала доклад облзу. В резолюциях есть все, что полагается: и «глубокий прорыв», и «необходимость выявления виновных», и т. д., и т. п. Нет только ни слова о качестве руководства облзу, о подлинных причинах прорыва. Нет проверки выполнения многочисленных неплохих решений обл. КК.

Прироста в сборе семян нет. Больше того: в Джувалинском и Ленгерском районах собранное незначительное количество семян расхищается. Райземотделы об'ясняют это «уточнением» семенных фондов в колхозах.



Сортировка семзерна в колхозе «Волна революции», Ливенского р-на, ЦЧО.

РАСХИТИТЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КУЩЕВСКОЙ МТС НАКАЗАНЫ.

(ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КУЩЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(б) СЕВ.-КАВК. КРАЯ).

Бюро райкома отмечает, что факты, приведенные в корреспонденции тов. Молчанова о неблагополучии в Кущевской МТС («Правда», 11 янв. 1933 г.), правильны. «Правда» своевременно обратила внимание райкома партии на необходимость скорейшей ликвидации вопиющих безобразий в Кущевской МТС.

Бюро РК признает, что им своевременно не было принято решительных мер для скорейшего оздоровления руководства Кущевской МТС и изгнания оттуда классово чуждых элементов.

За развал работы, за прямое пособничество кулаку, выразившееся в допущении большой засоренности аппарата МТС и мастерской классово чуждыми элементами, вредителями, за расхищение социалистической собственности (присвоение хлеба, приобретенного за продажу запасных частей к трактора)—директора МТС ДМИТРИЕВА и зав. мастерской БОРОДИНА ИЗ ПАРТИИ ИСКЛЮЧИТЬ.

За полную бездеятельность и непринятие решительных мер в деле ликвидации указанных безобразий и за сведения всего этого к оклоне—ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА МТС МУРЗАКОВА С РАБОТЫ СНЯТЬ, ИЗ ПАРТИИ ИСКЛЮЧИТЬ.

За полнейший развал профсоюзной работы в МТС и мастерской, прямую помощь кулацким элементам, за попытку организовать покушения на представителя «Правды» тов. Молчанова, разоблачившего кулацкое гнездо в МТС,—ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАБОЧКОМА ОВЕЧКИНА исключить из партии, снять с работы и привлечь к судебной ответственности.

За проявление политической близорукости и необеспечение руководства МТС—ТОВ. МАЖНОГО, СЕКРЕТАРЯ ПАРТКОЛЛЕКТИВА МТС, С РАБОТЫ СНЯТЬ, ОБ'ЯВИТЬ ЕМУ СТРОГИЙ ВЫГОВОР С ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ.

Поручить райкому ВЛКСМ проверить состав комсомольской организации при МТС и мастерской.

* * *

Постановлением народного суда Кущевского района от 1 февраля Дмитриев, Бородин и Федичев (завхоз МТС) приговорены к лишению свободы на 10 лет каждый.

Матвей Паис—делегат с'езда.

САМАРА, 6 февраля. (Наш корр.). Средняя Волга посылает на всесоюзный с'езд колхозников-ударников лучших организаторов и руководителей колхозного производства.

В числе первых кандидатов—Матвей Паис, председатель правления Преображенского колхоза «Гигант» № 2. Биография Паиса—это биография сотен тысяч батраков и бедняков, выдвинутых Октябрьской революцией в качестве организаторов социалистического переустройства сельского хозяйства. Сын батрачки, в прошлом сам батрак, сейчас коммунист—Матвей Паис руководит крупным коллективным хозяйством, имеющим 4,5 тыс. га посева. Под руководством Матвея Паиса сельскохозяйственная артель «Гигант» № 2 стала одним из лучших колхозов Чапаевского района. Артель Паиса в 1932 г.—засушливом для Чапаевского района—сумела вдвое против прошлого года повысить урожай своих полей.

Константин Филиппов из Алексеевского колхоза «Уголок Ленина» выдвинут делегатом на с'езд за лучшую подготовку колхоза к весеннему севу. Колхозник Филиппов—лучший в артели «Уголок Ленина». Весь период полевых сельскохозяйственных работ он работал по-ударному, выполняя и перевыполняя нормы выработки, заражая других колхозников трудовым энтузиазмом.

Иван Гомозов—бригадир лучшей бригады передового колхоза «Красный ударник». Этот колхоз получил в 1932 г. наивысший в районе урожай, а руководимая тов. Гомозовым бригада добилась наивысшего урожая в колхозе. За это тов. Гомозов сейчас выдвигается делегатом на с'езд передовых колхозов.

Григорий Кульков—полевод коммуны им. ОГПУ, Чапаевского района, агроном-самоучка, первым на Средней Волге провел опыт яровизации и сев яровизированной пшеницы на колхозных полях. Его наблюдения за опытным полем дали интереснейший материал о новом методе борьбы с засухой.

Все районы края, получившие право послать делегатов на всесоюзный слет колхозников-ударников, развернули широкую подготовку к с'езду. В центре подготовки всюду обсуждение письма безенчукских колхозников тов. Сталину, мобилизация на большевистскую подготовку к весеннему севу. Все большее число колхозов включается в соцсоревнование на лучшую подготовку и проведение сева.

Колхозники-ударники Пензенского района обратились с письмом ко всем колхозам организовать межбригадное соревнование. Колхоз «Красный огород», Алферовского сельсовета, в ответ на письмо безенчукских колхозников развернул соревнование на образцовую производственную бригаду. Колхоз Босоновского сельсовета вступил в соревнование на лучшую подготовку сева, проведение агротехнических мероприятий и сверхраннего сева.

Ленинский район, Московской области, выдвигает для участия во всесоюзном с'езде колхозников-ударников лучшую ударницу Семеновского колхоза 56-летнюю М. И. ПАЛИЛИНУ.

Тов. Палилина (3-я огородная бригада колхоза) первая об'явила себя ударницей и вызвала других колхозников на соцсоревнование. Систематически перевыполняет нормы выработки и не имеет прогулов. За 1932 г. выработала 259 трудодней, оцененных по 8 р. 71 к., в том числе 77 к. товарных.

НЕТ МАССОВОЙ РАБОТЫ.

СМОЛЕНСК, 7 февраля. (Наш корр.). Пленум западного обкома партии обязал райкомы широко раз'яснить колхозникам решение о созыве всесоюзного с'езда колхозников-ударников.

Однако массовая работа по подготовке к всесоюзному с'езду в области фактически еще не начата. Областные газеты не уделяют этому вопросу никакого внимания, в районах, в колхозах работа по подготовке к с'езду не ведется.

УДАРНИКИ ГОТОВЯТСЯ К С'ЕЗДУ.

ИВАНОВО, 6 февраля. (Наш корр.). Радионовский колхоз Нагорьевского района, полностью и в срок выполнил свои обязательства перед государством, засыпал семенной, страховой и фуражный фонды и закончил распределение доходов. Члены колхоза, обсудив итоги пленума ЦК и ЦКК, речь т. Сталина о работе в деревне и сообщение о созыве всесоюзного с'езда колхозников-ударников, обязались к 10 февраля закончить сортировку семян и ремонт с.-х. инвентаря и 15 февраля, в день открытия всесоюзного с'езда, провести пробный выезд в поле для проверки готовности к севу. В колхозе организован кружок из 40 чел. для изучения агротехники. Для выполнения плана лесозаготовок колхоз послал на постоянную работу в леспромхоз 20 колхозников с лошадьми.

Ударно готовится к встрече всесоюзного с'езда колхозников-ударников Ленинский колхоз, Южского района. Досрочно выполнив план заготовок зерновых культур и картофеля, колхоз обеспечил свой яровой клин семенами и засыпал страховой фонд. Сейчас колхоз заканчивает сортировку семян овса и льна, ремонтирует сбрую, плуги и бороны. Остальной сельхозинвентарь уже готов к работе. Ленинцы, приветствуя с'езд колхозников-ударников, обязуются ударно провести весенний сев и добиться значительного повышения урожайности.

Полной готовностью к весеннему севу решили встретить всесоюзный с'езд колхозников-ударников колхозы: «Всходы» (Тейковский район), «Общий труд» (Большесельский район), Коминтерновский (Шуйский район) и др. Подготовка к севу в этих колхозах идет на основе социалистического соревнования и ударничества.

ШЕФЫ — В ПОМОЩЬ КОЛХОЗАМ.

Ленинский райком партии г. Москвы решил взять шефство над делегатами Средней Волги и Татреспублики на всесоюзный с'езд колхозников-ударников. Райком поручил райпрофсовету и предприятиям, шефствующим над с.-х. районами, командировать в подшефные колхозы и районы бригады рабочих-коммунистов для помощи местным организациям в проведении массовой работы, подготовки весеннего сева, сбора семян, в ремонте тракторного парка. Райпрофсовет, дом партпросвещения и райшефсовет организуют выставку, на которой будет показано участие предприятий Ленинского района в социалистической реконструкции в подшефных с.-х. районах.

Парткомы и ячейки крупнейших заводов района организуют вечера смычки делегатов колхозного с'езда с рабочими предприятий.

Ударники завода «Красный пролетарий», им. Ильича, «Красный факел», им. 1 августа, «Шарикоподшипник», завода револьверных станков встретят делегатов колхозного с'езда перевыполнением заданий производства тракторных запчастей.

К ОТКРЫТИЮ С'ЕЗДА РЕШИЛИ ЗАКОНЧИТЬ СБОР СЕМЯН.

МЕЧЕТИНСКАЯ, 6 февраля. (Наш корр.). Готовясь к с'езду колхозников-ударников, колхозные бригады района деятельности Гуляйборисовской, Мечетинской, Кагальницкой и Атаманской МТС, Мечетинского района, обсудили письмо безенчукских колхозников-ударников тов. Сталину. Собрания колхозников, совещания колхозного актива, митинги ударников единодушно одобряют постановление ЦК о созыве с'езда ударников колхозных полей. Бригады, колхозы берут на себя обязательства быстро и хорошо подготовиться к весеннему севу и в первую очередь к с'езду засыпать семфонды.

По инициативе колхозного актива мечетинских колхозов и газеты «Колхозная трибуна» организуются заочные выступления в газете отдельных колхозников-ударников, председателей колхозов, бригадиров, агрономов. Эти выступления будут приурочены к времени на всесоюзном с'езде ударников-колхозников.

ПОДГОТОВКА К С'ЕЗДУ.

★ Из 75 мест, предоставленных ГОРЬКОВСКОМУ краю на всесоюзный с'езд, 25 разверстано по национальным областям: УДМУРТСКОЙ, МАРИЙСКОЙ и ЧУВАШСКОЙ. В ПОЧИНКОВСКОМ районе развернулось соревнование на быстрейшую засыпку семфондов. В СОВЕТСКОМ, КОТЕЛЬНИЧСКОМ и ПОЧИНКОВСКОМ районах края состоялись слеты передовых колхозников по подготовке к с'езду.

★ В районах КИЕВЩИНЫ проводятся слеты передовых колхозов. 8 февраля будет созван областной слет. Передовые колхозы берут на себя конкретные обязательства по подготовке к севу с тем, чтобы, выполнив их, получить право делегировать лучших своих ударников на с'езд. Передовики-колхозы ТЕТИЕВСКОГО района: ИМ. БУДЕННОГО, ИМ. ДЗЕРЖИНСКОГО и «ЖОВТЕНЬ», борясь за посылку своих ударников на слет, осуществили принятые на себя обязательства.

Оргкомиссия по созыву первого всесоюзного с'езда передовых колхозников-ударников сообщает, что по всем вопросам, связанным с устройством выставок в помещения с'езда следует обращаться до 10 февраля к т. Яковлеву, телефон № 5-33-51.

ОРГКОМИССИЯ С'ЕЗДА.

ЧТО ДАЕТ КОЛХОЗ КРЕСТЬЯНИНУ?

Речь тов. П. З. КУЛИКОВА, председателя колхоза им. Молотова, на кустовой выставке при ольховском сельсовете Плавского района, Московской области.

«...Мы добились того, что в сознании громадного большинства крестьянства колхозы стали наиболее приемлемой формой хозяйства... Теперь вопрос стоит уже не о том —быть или не быть колхозам,— этот вопрос уже решен положительно. Колхозы закреплены, и путь к старому, единоличному хозяйству закрыт окончательно. Теперь задача состоит в том, чтобы укрепить колхозы ОРГАНИЗАЦИОННО, вышибить оттуда вредительские элементы, подобрать настоящие проверенные большевистские кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большевистскими. В этом теперь главное» (И. СТАЛИН).

Несколько дней назад мы напечатали письмо старых колхозников Средней Волги тов. СТАЛИНУ. Письмо это вызвало громадный отклик по всей стране. Количество подлинно большевистских колхозов у нас растет с каждым днем. Их уже тысячи. Скоро их будут десятки, сотни тысяч. Об одном из таких колхозов рассказывается в печатаемой ниже речи председателя КОЛХОЗА ИМ. МОЛОТОВА (Ольховский сельсовет, Плавского района, Московской области) ПАВЛА ЗАХАРОВИЧА КУЛИКОВА.

Речь председателя колхоза им. Молотова характерна еще в одном отношении. Она показывает рост колхозных кадров, рост руководителей колхозов. Тов. Куликов — сын батрака, с 11 лет начал работать у местного помещика, помогая отцу. Прошел школу гражданской войны, участвуя в боях против белых, три раза ранен. После демобилизации работал в сельсовете и волисполкоме. Тов. Куликов — один из организаторов колхоза им. Молотова.

— Разрешите мне, товарищи, от колхоза им. Молотова приветствовать вас с праздником урожая и коллективизации! Сегодня я хочу поделиться с вами, особенно с единоличниками, которых в нашем районе еще большая половина, рассказать вам, как мы прожили два года в коллективном хозяйстве.

Наш колхоз организован в феврале 1931 года. Вначале было 7 хозяйств, а теперь уже 40 с 207 едоками. Вначале было трудновато. Дегтя даже не на что было купить. Но мы нашли выход: навязали метелок, продали их на базаре и на эти деньги купили деготь, и еще осталось на другие неотложные расходы.

Постепенно под руководством местной ячейки ВКП(б) колхоз наш начал расти. Организовали кузницу, поставили своих, никогда в жизни не державших в руках молотка, кузнецов, и весь ремонт сельскохозяйственного инвентаря и машин производили сами. Быть может, и не всегда чисто, но зато прочно получается. Железа ни одного вершка не покупали, а собрали всякое утиль-барахло и на этом сэкономили не менее как 1 300 руб. До колхоза наша деревня никогда не имела кузнеца, а колхоз кузнеца нашел.

Когда мы об'единились в колхоз, то нагрузка на одну лошадь была в среднем 6 га, а теперь, в коллективном хозяйстве, нагрузку на одну лошадь довели до 14 га. Земли у нас 360 га. В единоличном хозяйстве мы пахали не больше 1 га, а теперь доводим пахоту до 1,5 га. Это—результат того, что у нас нет меж, нет переездов с полосы на полосу.

Вы можете сказать: «У вас выработка большая потому, что вы поменьше, да с огрехами пашете, а вот как у вас дело с урожаем?»

Извольте, отвечу на этот вопрос сравнением урожая 1931 и 1932 годов. В 1932 году урожай ржи—78 пуд. 13 фунт. с га, или на 7,9 проц. выше урожая 1931 года; овес—58 пуд. 39 фунт. с га, или на 39 проц. выше 1931 года, греча—13 пуд. 22 фунт. с га—урожай неважный, но это, товарищи, как вам известно, из-за того, что она попала в засуху, а в единоличных хозяйствах урожай гречихи еще хуже нашего. Картофель—392 пуда с га, тогда как у вас в половину меньше. Пшеница у нас дала 119 пуд.—на 10 проц. выше 1931 года. Вика на зерно дала 79 пуд. 27 фунт.—на 135 проц. больше 1931 года. Вики сена набрали 75 пуд., или на 128 проц. больше 1931 года. Набрали капусты 1.562 пуда с га.

Откуда выводы, и лучше всего: всего этого мы добились в коллективном хозяйстве, добились благодаря правильной обработке земли и машинному проведению всех сельскохозяйственных работ.

Коллективный труд, товарищи, может делать действительно чудеса! Посадили мы 8 га раннего картофеля. Урожай был хороший. Все собрали и продали кооперативному отделу общественного питания. Конечно, получили порядочную сумму денег. Весной, когда мужчины работали в поле, наши женщины развели сад на 5 га, окопали его канавой от скота. А в единоличном хозяйстве никто ни одного дерева не посадит бывало, а не то, чтобы засадить и окопать целое поле. Построили для хранения инвентаря сарай, покрыв его пучками с глиной. И здесь больше половины всех работ выполняли женщины.

В единоличном хозяйстве купить ту или иную машину было очень трудно. А в колхозе мы пользуемся молотилкой, жатками, на которых скосили весь урожай ржи, овса и т. д., не махнув даже ни одного раза ручной косой. Пришлось нашим мужчинам заниматься бабьей работой—хлеб вязать. Три дисковые рядовые сеялки дали нам экономию в семенах по одному овсу 106 пуд. 20 фунт. Посеяли руками по земле, вспаханной под зябь, из расчета 11 пудов на га. Сеяльщики были отобраны на-ять. Урожай сняли 51 пуд с га, а на земле, вспаханной весной, получили урожай в 48 пуд. с га. Рядовой сеялкой по 8 пуд. на га дал урожай в 62 пуда. Вот вам разница в урожае!

Всего мы получили от экономии семян в прибавку от урожая 497 пудов овса! Еще сеялки сэкономили на посеве ржи и пшеницы: мы расходовали семян по 8 пуд. 20 фунт. на га, тогда как при ручном севе потребовалось бы не меньше 10 пуд. Купили конные грабли. Намолотили мы из скребов 280 пуд.

Таким образом, мы получили экономии от рядовых сеялок и конных граблей 930 пуд. зерна.

Купили мы еще теперь 10 штук поросят, 2 коров и быка. Сейчас проводим заготовку леса для бондарной мастерской, которую дней через семь пустим в ход. Милости просим к нам за кадочками приезжать и в починку старые кадочки сдавать!

— Ну, работали вы хорошо,—могут сказать нам,—а вот, что выработали?

Отвечу и на этот вопрос. В 1931 году мы имели валовой доход в 25.893 руб., а в 1932 г.—46.711 руб. Доход разбивается следующим образом: полеводство — 93.4 проц.; луговодство — 0.8 проц.; садоводство — 0.73 проц.: 10 ульев пчел—1.759 руб. (3.77 проц.); кузница—0.29 проц. и прочие доходы—1.01 проц. Денежных поступлений было в 1931 г. 15.386 руб., а в 1932 г.—38.039 руб. Распределены они так:

	В 1934 г.	В 1932 г.
По трудодням членам колхоза	3.376 р., или 34.94%	19.756 р., или 51.99%
Административно-управленческие расходы	450 р., или 2.92%	1.003 р., или 2.63%
Капитальное строительство	—	1.296 р., или 3.41%
Культурно-бытовые фонды	632 р., или 4.11%	1.868 р., или 4.92%
Хозяйственные расходы	2.693 р., или 17.5%	3.101 р., или 8.15%
Прочие фонды	904 р., или 5.87%	—
Неделимый фонд	1.807 р., или 11.74%	3.736 р., или 9.82%
Налоги, выплата задолженности	3.524 р., или 22.92%	7.279 р., или 19.14%

На один трудодень приходилось в 1931 году деньгами 60 коп., продуктами—25 к., а всего—85 коп. В 1932 году приходится деньгами 1 руб. 11 коп., натурой—31 коп., а всего—1 р. 42 коп.

Для некоторых из вас, быть может, непонятен этот расчет. Хватит ли нам, колхозникам, того, что в левую руку берут, т.-е. хлеба. Я вам на примере сейчас покажу: хлебозаготовки мы выполнили на 100 проц. еще до 10 сентября, выполнили план по картофелю и другим культурам. Оставили на семена, фураж, а остаток поделили по трудодням.

Вот хозяйство всем известного бедняка-колхозника, с которым мы до революции вместе батрачили по барским дворам,—Тимофея Романовича Кузнецова. Трудоспособных двое. Выработали 748 трудодней. Получают ржи—53 пуд. 23 фунт., пшеницы — 16 пуд. 24 фунт., гречи—1 пуд 13 фунт., вики—2 пуда 10 фунт., всего зерновых—103 пуд. 30 фунт., или на 4 едока по 25 пуд. 35 фунт. на каждого; да еще получили картофеля 59 пуд. 14 фунт., сена—19 пуд., соломы разной — 131 пуд. и деньгами, кроме того, получат 830 руб. 28 коп. До колхоза у него не было никакого скота, а теперь он купил себе корову, имеет поросенка в три овцы, тогда как его товарищи, такие же бедняки, которые не пошли в колхоз, до сих пор ничего не имеют.

Иные середняки могут подумать, что это так хорошо живется в колхозе только беднякам, а как, мол, нам середнякам? А вот извольте: хозяйство середняцкое—Митрофана Лаврентьевича Терехова, 3 трудоспособных при 6 едоках. Выработали 851 трудодень. Получат: ржи—95 пуд. 29 фунт., пшеницы—18 пуд. 34 фунт., греча—1 пуд 23 фунт., вики — 2 пуд. 25 фунт., всего зерновых—118 пуд. 31 фунт., или по 19 пуд. 32 фунт. на едока. Так что хватит и себе, и на базар есть с чем показаться! А потом Терехов еще получил картофеля 67 пуд., капусты—57 пуд., овсяной соломы—36 пуд., озимой соломы—130 пуд., сена—23 пуда да деньгами—944 руб. 51 коп.

Часто говорят в деревне, что помногу получают те, у кого мало детей, а у кого много детей—тому в колхозе жить труднее. Неверно! Вот вам хозяйство нашего колхозника Козьмы Архиповича Шаринова. У него—2 трудоспособных, а детей—пятеро. Выработал он 645 трудодней и получит: ржи—72 пуд. 23 фунт., пшеницы 14 пуд. 11 фунт., гречихи—1 пуд. 6 фунт., вики — 2 пуда, всего зерновых—90 пуд., или по 12 пуд. 34 фунт. на каждого едока—большого и маленького; да еще картофеля получил 51 пуд. 9 фунт., капусты—41 пуд., сена—17 пуд., соломы разной—120 пуд. и деньгами—715 руб. 95 коп. Получив все это, наш колхозник Шаринов нужды знать не будет! А у которых еще больше ребят, так тем мы поможем за счет прибавки им хлеба на их трудодень.

Расскажу вам еще про одно хозяйство. Бедняк Лаврентий Филиппович Лапин послушался кулацких советов и ушел из колхоза в пастухи. Его жена одна действительно не могла заработать на всю семью, и она получит всего только лишь по 5 пуд. на едока, а Лапин и себя за свою пастьбу прокормить не сумел. Вот вам и кулацкие советы!

В заключение, товарищи, могу одно сказать: что все кулацкое нашептывание, разговоры, клевета про развал колхозов, что в колхозе, мол, работы много, а есть нечего,—все эти кулацкие разговоры—сплошная ложь, последний бешеный припадок кулачья, уже окончательно [illegible].

Под руководством партии большевиков и советской власти мы, колхозники, обещаем—к будущему празднику урожая и коллективизации добиться еще больших успехов в работе, еще лучше обеспечить высокую урожайность и большую доходность нашего хозяйства. И к концу второй пятилетки окончательно победить единоличную нищенскую жизнь нашей деревни и построить новую, светлую, радостную жизнь в крупном, социалистическом колхозном хозяйстве!

Окончание доклада тов. П. П. ПОСТЫШЕВА.

жений: «я не трону, и меня не станут обижать».

По деловым качествам оценивать людей. Надо раз и навсегда покончить с этими гнило-либеральными отношениями к коммунистам, которые теперь, в период обостренной классовой борьбы, бездействуют, благодушествуют, работают с ленцой.

Надо потребовать от работников максимум активности и инициативности. Не ссылайся на отсутствие инструкции, ориентируйся сам в обстановке, проявляй инициативу, не бойся взять на себя ответственность за тот или иной свой шаг,—таковы те требования, которые необходимо жестко пред'явить к работникам.

А тот, кто этим требованиям не отвечает, того, если ему работа просто не по плечу, надо передвинуть на меньшую работу, если же это человек разложившийся, не желающий по-большевистски работать, то такого надо со всей решительностью гнать, выметать из организации, чтобы не заражал своей гнилью, трусостью, бездеятельностью других.

А покается, захочет исправиться — послать его на самую что ни на есть низовую работу, на работу у молотилки, у сеялки—пусть там докажет преданность партии, пусть там вышибает свое чиновно-бюрократическое благодушие, пусть там покажет пример делом беспартийной массе колхозников.

Так и только так можно по-большевистски воспитать кадры, подобрать и выдвинуть лучших и правильно эти кадры расставить. Без этого нет дороги новым, молодым, проверенным, работящим кадрам.

Таковы основные задачи в подборе и расстановке сил. Таков четвертый элемент перестройки.

Пятый вопрос перестройки — это вопрос о росте наших партийных организаций и о работе с колхозным активом. Эти два вопроса теснейшим образом между собой связаны. У нас некоторые руководители партийных ячеек районных и областных организаций испытывают этакое своеобразное чувство самодовольства, когда они могут назвать большую цифру численности своей организации. Нередко же при проверке на боевом деле оказывается, что эта большая цифра—пустышка, и только.

Надо раз и навсегда усвоить, что количественный рост той или иной организации еще отнюдь не означает роста ее боеспособности, что при отсутствии тщательности в приеме новых членов партии этот чисто количественный рост ведет, наоборот, к размягчению и ослаблению партийной организации.

Опыт ряда украинских организаций это положение достаточно наглядно иллюстрирует. Погнались за количеством, открыли широко двери партийных организаций, приняли в члены партии непроверенных людей, под шумок проникли туда и разные петлюровские и белогвардейские элементы, а потом, когда в работе по хлебозаготовкам надо было выявить свою боеспособность, эти организации оказались в сетях, и отдельные, даже хорошие члены этих организаций были потянуты вниз тяжелым грузом политически бесформенной массы новых, наспех и без проверки принятых членов партии.

Разве не было случаев, когда коммунисты стояли во главе организации саботажа хлебозаготовок. Это он, враг с партбилетом, организовывает воровство, расхищение колхозного хлеба, от него исходят советы—«не закапывай в одну яму, а разложи расхищенное зерно в десятки ям». Это он, петлюровец, белогвардеец, вредитель, проникнув в организацию, становится вдохновителем, организатором и руководителем разных пакостей против советской власти, против колхозного строительства. Мы сами допускали, благодаря отсутствию бдительности, эти элементы в партию, вооружали их сильнейшими возможностями борьбы против нас же самих. Забыли ту элементарную истину, что легко принять в организацию, но гораздо, неизмеримо труднее выбросить с вредном сорняки и бурьян из партийной организации.

Надо раз и навсегда усвоить, что пусть малочисленная, но боевая, политически подкованная, сплоченная, идейно-крепкая партийная организация всегда сможет повести за собой и организовать широкие массы колхозников и единоличников.

Но для этого она должна опереться на беспартийный актив из проверенных, преданных советской власти и колхозному делу колхозников. Для этого она должна об'единять вокруг себя и организовать этот актив.

Одной из главных причин провала хлебозаготовок и слабости руководства сельским хозяйством Харьковской области является то, что партийная организация Харьковщины растеряла беспартийный колхозный актив и разоружила его. Между тем без здорового беспартийного колхозного актива, без его вооружения и систематической работы с ним, без его привлечения к повседневной работе по руководству и организации широких колхозных масс не сможем мы вытянуть руководство сельским хозяйством из провала.

Нам нужен этот беспартийный колхозный актив как приводной ремень между парторганизацией и широкой массой колхозников и единоличников. Ведь возьмите нашу сельскую ячейку: она насчитывает десяток—два членов партии. Могут ли эти десять—двадцать человек, допустим даже, что все они хорошие и боевые большевики, могут ли они сами непосредственно организовать всю колхозную массу, быть в курсе всех сторон жизни и работы как всего колхоза, так и отдельных колхозников, не опираясь на беспартийный актив? Ясно, что не могут.

Надо, следовательно, возродить беспартийный колхозный актив, который мы за последние год—два растеряли, и повести с ним систематическую повседневную работу. А главное—знать этот актив, каждого активиста, знать его настроения, ибо классовый враг хитер, и для того, чтобы проникнуть в организацию, для того, чтобы получить доступ к руководству, он применяет тончайшую маскировку.

Так вот, товарищи, бдительность и тщательность при приеме в партию, собирание, сплочение и работа с беспартийным колхозным активом—такова пятая задача перестройки работы и методов руководства Харьковской парторганизации.

* * *

Товарищи! Сложнейшая задача стоит перед нами. Мы должны вытянуть из прорыва руководство сельским хозяйством нашей области. Мы обязаны это сделать. Так и только так стоит и может стоять вопрос. Мы не были бы Харьковской организацией, которую партия знает как один из своих самых боевых, самых передовых и закаленных отрядов, если бы мы по-иному поставили этот вопрос. Только оппортунисты и нытики могут искать причины провала Харьковской организации в руководстве сельским хозяйством в ошибках политики партии. Только хлюпики и гнилье могут пошептывать насчет непосильности задач.

Сплотившись еще теснее вокруг ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У, вооружившись всей организацией в этот раз, погрузившись в самую черновую работу колхозов, решительно изгоняя из своих рядов оппортунистов, нытиков, бюрократов, [illegible], еще более повысив классовую бдительность членов партии, [illegible] ЦК ВКП(б) от 24-го января, мы мобилизуем партийную организацию и широкие беспартийные массы рабочих и колхозников области и добьемся перелома, вытянем сельское хозяйство области на передовую линию и большевистски [illegible] те задачи, которые возлагает на нас, харьковских большевиков, ЦК ВКП(б) и вождь партии тов. Сталин.

(Бурные, продолжительные аплодисменты).

РАЗГОН ПРУССКОГО ЛАНДТАГА.

ВЕЙМАРСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ ФАКТИЧЕСКИ ОТМЕНЕНА.— ПРОТЕСТ БАВАРСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 7 февраля. Вслед за вторичным и окончательным отстранением прусского правительства Брауна последовал сегодня разгон прусского ландтага. «Коллегия трех», вернее — «двух» (фон-Папена, назначенного декретом Гинденбурга вместо Брауна, и Керля—национал-социалистского председателя ландтага; третий — член партии центра Аденауэр, председатель прусского государственного совета, отказался принять участие в голосовании), об'явила ландтаг распущенным.

Этот шаг правительства, а также чрезвычайный декрет об ограничении свободы собраний и печати являются теми мероприятиями, при помощи которых правительство фашистской диктатуры проводит последовательную ликвидацию веймарской конституции.

Постепенно отменять конституцию начало еще правительство Брюнинга. Брюнинг в тесном сотрудничестве с тогдашним прусским министром социал-демократом Зеверингом разработал и издал первый чрезвычайный декрет, на основании которого началась ликвидация «демократических» свобод. Когда правительство Папена изгнало в июле прошлого года из Пруссии правительство Брауна—Зеверинга, Зеверинг даже хвастался этими своими «заслугами» перед фашистской диктатурой.

Чрезвычайный декрет правительства Папена шел дальше декретов Брюнинга в смысле остроты мероприятий против компартии.

Новый чрезвычайный декрет правительства Гитлера—Папена еще более расширяет гамму мероприятий против революционных организаций и печати и не оставляет камня на камне от всех провозглашенных конституцией «свобод».

Согласно новому декрету, собрания всякого рода допускаются не иначе, как с предварительного разрешения полиции, при чем последняя вправе запрещать собрания, если существует хотя бы малейшие опасения, что они могут представить угрозу «общественной безопасности». Всякое собрание, на котором подвергается критике деятельность правительства, государственных органов или отдельных должностных лиц, подлежит немедленному разгону. Декрет предписывает закрывать помещения, где происходят собрания революционных рабочих.

Запрещается сбор средств для рабочих организаций, преследуются стачечная борьба. Параграфы декрета, относящиеся к печати, имеют целью полностью подавить коммунистическую печать. Вообще на основании этого декрета в любую минуту может быть запрещена де[…]

[…] он играл в императорской Германии. Господствующие по этому вопросу в фашистском лагере взгляды получили яркое отражение в только-что вышедшей книге Кох-Везера, бывшего лидера «демократической» партии, ныне переметнувшегося в лагерь фашизма. Кох пишет: «Время, когда парламент являлся органом власти, минуло безвозвратно. Рейхстаг должен быть лишен законодательных прав и в лучшем случае возвращен к тем функциям, которые он выполнял до войны».

Все усиливающаяся «антивеймарская» деятельность правительства внушает «парламентским» партиям серьезную тревогу.

Как явствует из принятой на вчерашнем предвыборном совещании партии центра резолюции, эта партия всю свою предвыборную кампанию будет проводить под лозунгом сохранения конституции и парламентаризма.

Характерно, что баварское правительство, возглавляемое Гельдом, лидером католической баварской народной партии, имеющей одинаковую программу с партией центра, немедленно реагировало на отстранение прусского правительства Брауна.

Одновременно с прусским правительством оно обратилось в верховный лейпцигский суд с протестом против нарушения конституции в Пруссии.

Чтобы предотвратить дальнейшее выступление со стороны Баварии и возможность новых конфликтов с общегерманским правительством из-за вопросов конституции, Гитлер выехал в Мюнхен, где находится штаб-квартира национал-социалистов.

Руководитель баварской организации национал-социалистов Вагнер успокаивает в «Ангрифе» национал-социалистов, заявляя: «Правительство теперь — мы, а в Баварии это что-нибудь да значит!» Все же лидеры национал-социалистов, и прежде всего Гитлер, далеко не спокойны за Баварию.

Затруднения, возникшие у правительства с Пруссией и Баварией, еще более углубляются непрекращающейся борьбой между националистами и национал-социалистами внутри правительства. Новый конфликт разгорается теперь из-за стремления национал-социалистов прибрать к рукам весь государственный аппарат Пруссии, а также вследствие их усилий использовать весь правительственный аппарат в интересах своей партийной пропаганды.

В Пруссии национал-социалисты уволили многих чиновников, в том числе и членов партии националистов, и заменили их своими приверженцами. В связи с этим лидер националистов Гугенберг подвергся резким нападкам со стороны других руководителей национальной партии за то, что он не оказывает достаточного отпора национал-социалистам.

Националисты опасаются, что в результате всех манипуляций национал-социалистов национальная партия потерпит на выборах тяжелое поражение, а это приведет к исключению националистов из правительства. В «Стальном шлеме» также усиливается оппозиция по отношению к проводимому правительством курсу.

В деловых кругах также не наступило успокоение. На берлинской бирже продолжается падение курсов. Сегодня печать публикует заявление самого «хозяйственного диктатора»—Гугенберга об отсутствии у правительства намерения производить эксперименты в области финансов и что мораторий по долгам сельского хозяйства, введенный в Восточной Пруссии, не будет распространен на всю Германию. Однако заявление Гугенберга не внесло успокоения. Всегерманский союз тяжелой промышленности предполагает выступить со специальным обращением к правительству и специально к Гугенбергу и предостеречь против осуществления «опасных» аграрных планов.

ЛОРЕНЦ.

ЗАЯВЛЕНИЕ КОМДЕПУТАТА ПИКА ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ПЕЧАТИ.

БЕРЛИН, 7 февраля. (ТАСС). Компфракция рейхстага устроила прием представителей германской и иностранной печати, на котором выступил тов. Пик. Пик в первую очередь довел до сведения представителей печати, что, по полученным компартией неофициальным сведениям, исходящим из германского министерства внутренних дел, правительство намерено после истечения срока подачи кандидатских списков и [...]

[...] не удастся создать единый фронт пролетариата, то ответственность за это падает на руководство социал-демократической партии и профсоюзов.

В заключение Пик остановился на появившихся в газетах сообщениях из Ковно о «мероприятиях Москвы» в области работы германской компартии и подчеркнул, что эти сообщения от начала до конца являются вымышленными [...]

Американская печать за признание СССР.

НЬЮ-ЙОРК, 6 февраля. (ТАСС). [...]

ПОДЖИГАТЕЛИ СВАЛИВАЮТ ВИНУ НА „НЕИЗВЕСТНОГО".

ПАРИЖ, 6 февраля. [...]

ВЗРЫВ НА ЗАВОДЕ РЕНО.

ПАРИЖ, 7 февраля. (ТАСС). [...]

НАСТУПЛЕНИЕ ПОЛЬСКОГО ФАШИЗМА НА ТРУДЯЩИХСЯ.

ВАРШАВА, 6 февраля. (ТАСС). [...]

Манчжурский конфликт в Лиги наций.

Непризнание Манчжоу-Го, но никаких мер против Японии.

ЖЕНЕВА, 6 февраля. (Спец. корр. ТАСС) Сегодня утром состоялось закрытое заседание «комиссии 19».

В основном дебатировался вопрос о характере будущих предложений пленума Лиги наций по поводу манчжурского конфликта. Эти предложения должны составить последнюю часть доклада «комиссии 19». В основу их кладутся 10 принципов главы 9-й доклада Литтона. Кроме того, комиссия пришла к соглашению о включении в предложение особой декларации о непризнании Манчжоу-Го и об отказе от сотрудничества с ним. Последний пункт на заседании не детализировался, но его толкуют в смысле отказа от признания Манчжоу-Го де-факто и отказа от предоставления ему государственных займов.

Германский делегат Келлер предложил, чтобы доклад Лиги наций ограничился изложением, в качестве рекомендаций, 10 принципов главы 9-й доклада Литтона. Однако британский делегат Иден заявил, что необходимо упомянуть в докладе о непризнании Манчжоу-Го. Французский делегат Массильи добавил, что необходимо упомянуть не только о непризнании, но и о несотрудничестве.

Представители малых держав потребо[...]

Однако представитель Англии в «комиссии 19» решительно сопротивлялся и сопротивляется всяким попыткам поставить вопрос о переходе к ст. 16-й, т.-е. к санкциям. Весьма возможно, что в данный момент совмещение обеих этих позиций считается Англией наиболее приемлемым базисом для компромисса—именно непризнание Манчжоу-Го в обмен за отказ от применения ст. 16-й, т.-е. санкций против Японии. Уклонение от формального признания Манчжоу-Го нисколько не отразится на поддержке Японии британским империализмом.

* * *

ЖЕНЕВА, 6 февраля. (Спец. корр. ТАСС). В Женеве снова распространились слухи о новом японском предложении, сводящемся к принятию декабрьских текстов проекта согласительной резолюции с двумя принятыми уже «комиссией 19» изменениями, но при условии перередактирования заключительного абзаца изложения мотивов, трактующего о непризнании Манчжоу-Го. Однако эти предложения имеют мало шансов на успех.

* * *

ТОКИО, 7 февраля. (ТАСС). Женевские корреспонденты агентства «Симбун [...]

АНГЛИЙСКАЯ ПЕЧАТЬ ПРОТИВ САНКЦИЙ.

ЛОНДОН, 6 февраля. (ТАСС). [...]

ЯПОНСКИЕ ПОДКРЕПЛЕНИЯ В ЖЭХЭ.

ШАНХАЙ, 6 февраля. (ТАСС). [...]

АМЕРИКАНСКИЕ МОРСКИЕ МАНЕВРЫ В ТИХОМ ОКЕАНЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 6 февраля. (ТАСС). [...]

РУМЫНИЯ НА ОСАДНОМ ПОЛОЖЕНИИ.

РОСПУСК ПРОФСОЮЗОВ И РЕВОЛЮЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

ВЕНА, 7 февраля. (ТАСС). [...]

СООБЩЕНИЕ О ПОДАВЛЕНИИ ВОССТАНИЯ НА ГОЛЛАНДСКОМ БРОНЕНОСЦЕ.

БЕРЛИН, 7 февраля. (ТАСС). [...]

В ИСПАНИИ ЗАБАСТОВАЛО 27 ТЫС. ГОРНЯКОВ.

ПАРИЖ, 6 февраля. (ТАСС) [...]

Накануне XV годовщины Красной Армии

Ленинград. [...]

Петрозаводск. [...]

Ярославль. [...]

Свердловск. [...]

Харьков. [...]

Пленум правления Центросоюза.

ВЫШЕ КЛАССОВУЮ БДИТЕЛЬНОСТЬ!

[...]

ПЛЕНУМ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА И ЛК ВКП(б).

ЛЕНИНГРАД, 7 февраля. (Наш корр.). [...]

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦИК СОЮЗА ССР.

[...]

ВЫДАЧА ЗАБОРНЫХ КНИЖЕК НА МАРТ.

[...]

ПОДНЯТЬ ПЕРЕВОЗКИ ТОПЛИВА ДЛЯ ЗАВОДОВ И ГОРЮЧЕГО ДЛЯ МТС.

[...] не улучшили работу, несмотря на свое исключительно важное значение в перевозке топлива.

Ежедневно Южная и Екатерининская ж. д. недогружают около 3 тыс. вагонов угля. За пять дней они недогрузили около 20 проц. разных грузов, в том числе руды, металла и кокса. Этим дорогам нужна помощь вагонами. Управление эксплоатации НКПС должно это учесть и принять необходимые меры для переброски туда порожняка с соседних Юго-Западной и Юго-Восточной дорог.

Необходимо обратить особенное внимание на ЮГО-ВОСТОЧНУЮ Ж. Д., которая задерживает товарные составы на своих путях, срывая погрузку своих соседей.

Большое значение в связи с весенним севом приобретают Закавказская и Сев.-Кавказская ж. д. Горючее для с.-х. машин нужно везти без всяких перебоев. Перевозки нефтепродуктов для железнодорожников Кавказа—почетная задача. Справиться с ней они должны во что бы то ни стало.

Погрузка по ж.-д. сети СССР.

ФЕВРАЛЬ. (Норма—55.000 ваг.).

С 1-го по 4-е	За первую пятидневку февраля грузили:	5-го
46.287 ваг.	Лучше всех: М.-Б.-Б., Октябрьская, Западная и Ср.-Азиатская ж. д. Хуже всех: Рязано-Уральская, Омская и М.-Казанская ж. д.	46.124 ваг.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ С ФРОНТА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Готовится к пуску третья коксовая батарея Магнитогорска.

МАГНИТОГОРСК, 7 февраля. (Роста). Третья коксовая батарея Магнитогорского коксохимкомбината готовится к пуску. На батарее продолжается под'ем температуры. К 20 февраля температура должна быть поднята до уровня, необходимого для закоксования угля.

«ГИДРОКС».

СТАЛИНО, 7 февраля. (Наш корр.). [...]

Уголь

ДОБЫЧА ПО СССР. [...]

ДОБЫЧА В ДОНБАССЕ. [...]

НАЧАТ МОНТАЖ ВТОРОЙ ТУРБИНЫ НЕВДУБСТРОЯ.

ЛЕНИНГРАД, 7 февраля. (Роста). [...]

СЛОЖНЫЕ ВАГОНЕТКИ.

УФА, 7 февраля. (Наш корр.). [...]

ВЫПЛАВКА МЕТАЛЛА ЧУГУН, СТАЛЬ.

(В тыс. тонн)

	Чугун	Сталь
31 ЯНВ.	13,8	15,0
1 ФЕВ.	13,6	15,1
2 ФЕВ.	15,3	15,3
3 ФЕВ.	14,7	15,6
4 ФЕВР.	14,9	15,1

* * *

На Кузнецком заводе твердо набирает темпы домна № 2. На Магнитогорском заводе домны постепенно переходят на нормальную работу. Несколько увеличивает выплавку Косогорский завод. Улучшает работу завод им. Дзержинского, который все же отстает от плана из-за расстройства хода домны № 1 после длительной остановки. С перебоями продолжает работать Макеевский завод. [...]